

# Ordinær generalforsamling i Vejlauguet "Frederiksvej/Mathildevej", den 14. marts 2012

## Punkt 1: valg af dirigent

Bestyrelsen indstiller advokat **Ole Lund Thomsen (OLT)**, som dirigent. **OLT** vælges uden modkandidater som generalforsamlingens dirigent. **OLT** verificerer dernæst, at GF er lovligt og rettidigt indkaldt, og dermed beslutningsdygtig.

## Punkt 2: Bestyrelsens beretning

**Formand Anne Løwén** og **Sekretær Arne Søndergaard Nielsen** fremlagde i fællesskab bestyrelsens beretning.

Det forløbne år har været usædvanligt hektisk og har påført Bestyrelsen et hidtil uset arbejdspress. Dette skyldes udelukkende FRB Kommunes planer om udvidelse af den bestående institution for enden af Frederiksvej fra 36 børn til 182. En voldsom stigning, som er blevet planlagt hen over hovedet på beboerne, som på ingen måde er blevet hørt, og man har i sin planlægning og udskrivning af arkitektkonkurrence totalt undladt at informere – end sige tage vejens beboere med på råd, eller kontakte Vejlaugets bestyrelse. Vi taler dog om en uhørt belastning af det sted, hvor vi bor med en trafik 4 x om dagen, som vejen overhovedet ikke kan bære, uagtet Kommunen har den naive opfattelse, at 75 % vil komme på cykel.

De nøgne tal taler for sig selv : 25 % af 182 er 45,5 ( biler ) og x med 4 har vi så *med kommunens egne tal en samlet daglig belastning på 182 biler.* På INGEN, ABSOLUT INGEN måde kan vejen bære dette. Tænk også på skraldebiler, leverandørbiler, flyttebiler, busser til børnene, samt vore egne børn på vejene.

Hertil kommer yderligere, at dette byggeri vil kaste en kæmpeskygge over mange af de hjem, der ligger nord for det ønskede byggeri.

I selve byggefasen (ca. 1,5 år – måske) har man også forestillet sig, at trafik til byggepladsen med kraner, beton-blandere, gravemaskiner, bortkørsel af jord, skurvogne, præfabrikerede beton-elementer osv. skulle ske via Frederiksvej – både frem og tilbage, og igen med en uhørt belastning af vejen til følge, og så har vi slet ikke talt om, at vejene er udlagt som "Stilleveje", hvilket absolut ikke har været billigt at etablere.

At man kan finde på at projektere med anlæg af parkering på en **BRANDVEJ**, viser jo, hvor grotesk og overfladisk denne "planlægning" har været.

Selve projektet er kommet listende som en tyv i natten – ingen officiel underretning, og man har også fra dag 1 blæst højt og flot på, at der er tale om en Privat Fællesvej.

I det tidlige forår 2011 – medio maj – slap katten så ”ud af sækken” med en artikel i en lokal avis. Desværre har den pgl. journalist ikke ønsket at følge op på sagen.

Bestyrelsen reagerede prompte med afsendelse af brev til den politisk ansvarlige, Rådmand Pernille Høxbro den 27. maj 2011. Dette brev forblev ubesvaret frem til den 14. september 2011, altså en ventetid på 3 ¾ måned. Ikke engang en bekræftelse på modtagelse af brevet fandt man anledning til at sende os.

Den 16. juni 2011 blev Bestyrelsen anmodet om at komme til møde i ”Arbejderhjem” – den sidste blok på Frederiksvej, lige overfor det påtænkte byggeri. Undertegnede deltog.

Det viste sig, at man herfra selv – udenom Vejlauget – havde taget kontakt med Rådhuset. Efterfølgende viser det sig, at det fik man ikke noget ud af, og ingen af de gyldne løfter om medbestemmelse er blevet opfyldt.

Tvært imod – projektet er blot ”tromlet” videre.

Nogle enkelte andre ejendomme har også forsøgt at få indflydelse og egne fordele – igen uden at kontakte Vejlauget, så vi alle kan stå sammen.

På dette møde foreslog jeg bl.a., at man skulle anmode Kommunen om at opsætte særligt lyd-dæmpende vinduer med stort indhold af bly for dog at mindske ulemperne en lille smule.

Ved et senere møde med bl.a. Rådmand Høxbro, udtalte denne, ” at det var da et interessant synspunkt, som vi (Rådhuset) måtte ”se nærmere på”.

Vi har altså fra dag 1 arbejdet FOR at hjælpe Arbejderhjem med deres specielle problemer.

**Den 14. SEP 2011** blev vi så indkaldt til det længe ønskede møde på Rådhuset med – hvad vi troede – var kompetente personer.

Mødet var med Rådmand Pernille Høxbro, Direktør Inger Andersen og konsulent Køppen Tværgaard. Fra Vejlauget deltog Formanden og undertegnede.

Det stod hurtigt lysende klart, at ingen af de deltagende fra Rådhuset var helt klar over, hvor denne institution befandt sig, og man var ikke vidende om, at der findes en kørevej på kirkegården, samt en stor parkeringsplads kun 125 m fra indgangen til institutionen, samt indlysende mulighed for at etablere af- og pålæsning kun ca. 80 m borte. At der var / er valgfri ud / ind kørsel til henholdsvis Sdr. Fasanvejvej og til Roskildevej, kom også som en stor overraskelse.

Man lyttede høfligt til vores indvendinger vedr. trafik ad Frederiksvej, og der blev formuleret en række spørgsmål, som skulle oversendes til andre dele af forvaltningen.

Det stod herefter Bestyrelsen helt klart, at vi bevægede os ind i ukendt land, og vi blev hurtigt enige om, at vi havde brug for juridisk assistance.

Valget var let, idet adv. Ole Lund-Thomsen i årevis har boet i kvarteret og kender det fra dén tid, hvor han i øvrigt allerede den gang virkede for Vejlauget, bl.a. mest synligt som dirigent ved årenes generalforsamlinger.

Til Bestyrelsens glæde, accepterede Ole L—T. at repræsentere os overfor Kommunen.

Det stod hurtigt klart, at det mest korrekte i denne situation, vi var på vej ind i, ville være at underrette hele Vejlauget, hvilket vi så gjorde med en Ekstra-ordinær Generalforsamling.

Vi indbød også Kommunen – helt bortset fra, at de har ret til at deltage som ejer af fast ejendom i Vejlauget, og fru Høxbro havde lovet, at de pgl., der skulle deltage, ville medbringe plancher og skitser, som kunne belyse byggeriet.

Den Ekstra-ordinære Generalforsamling blev afholdt den 16. Nov. 2011, og fremmødet var stort, selv om der manglede information og deltagelse fra eksternt boende ejere, samt fra visse ejendomme med langsom administration.

Bølgerne gik til tider højt på den X-straordinære Generalforsamling i diskussionen, og det viste sig hurtigt, at de 2 fra Kommunen for det første hverken havde medbragt plancher eller skitser, og for det andet, var de ikke udstyret med mandat til at sige noget som helst, og efter et hav af henholdende ”svar”, gjorde de deres undskyldning og forlod mødet.

En ”kladde” – et oplæg til en ”Tilkendegivelse” var omdelt, og da den kom til afstemning (vedr. de trafikale forhold) blev den vedtaget af de fremmødte med 100 %.

Ligeledes var modstanden mod at gøre vejene offentlige sat under afstemning, og hér blev der også stemt 100 % imod at blive til offentlige veje.

I forbindelse med den X-ordinære Generalforsamling, ønsker Bestyrelse at takke de mennesker, som har hjulpet med optagelse og renskrivning af referat, samt for teknisk rådgivning vedr. lyd-udstyr.

Bestyrelsen besluttede derfor at oprette en mail-liste, hvor nyheder kan spredes omgående uden forsinkende elementer.

Mødeaktiviteten i den forbindelse og alle de handlinger og breve m.v. som fulgte herefter, skal jeg spare forsamlingen for.

Jeg kan blot fortælle jer, at vi ikke er kommet sovende frem til nu!!!!

**Den 09. FEB 2012** blev der så afholdt møde på Rådhuset mellem Dir. Inger Andersen, konsulent Køppen Tværgaard og formanden (chefen) for Vej og Park Jan Bøge Sørensen. Pernille Høxbro var syg. Fra Vejlauged deltog adv. Ole L-T og undertegnede.

Fra JBS (Vej og Park) kom yderst interessante oplysninger, som manede alle løse rygter i jorden vedr. :

1) At Kommunen havde til hensigt at gøre Frederiksvej og Mathildevej til alm. offentlig veje.

**DET ER DER INTET BELÆG FOR.**

Rygten – og det er et rygte – er opstået, fordi ”Den hvide By” har rettet forespørgsel til Rådhuset angående fordele og / eller ulemper ved privat, kontra offentlig vej. Derfor har Kommunen skrevet rundt til nærliggende veje for at ”tage temperaturen” på evt. ønsker.

Kommunen har **INGEN** ønsker om at ændre status for dette område.

2) Gennem flere år har der hersket stor forvirring om, hvor skellet mellem offentlig veje og privat vej på Frederiksvej går. Eet eller andet sted mellem nr. 4 og nr. 6, og eet eller andet sted mellem nr. 1 og nr. 3. Det har været ligegyldigt, hvem man har spurgt på Rådhuset, så har der været forskellige svar. Jeg spurgte nogle landmålere, som arbejdede for Kommunen, hvor skellet gik, men det anede de ikke noget om, og de gad i øvrigt ikke beskæftige sig med det.....

På **DIREKTE FORESPØRGSEL**, oplyste **CHEFEN FOR VEJ OG PARK, AT HELE, GENTAGER – HELE FREDERIKSVEJ ER PRIVAT.**

Det var da noget af en nyhed!!!!

Da de involverede parter fra Rådhuset var temmelig ”statiske” og ikke udviste vilje til at rykke sig i forholdet til vore – berettigede – indvendinger, fandt vor advokat det nødvendigt, om end beklageligt – at måtte nævne muligheden for en klage med opsættende virkning (såfremt formanden ikke gik imod dette.) til Naturklagenævnet i anledning bl.a. af manglende VVM undersøgelse.

Det skal kort bemærkes, at Rådhuset ikke – trods rykker fra adv. – har fremsendt referat af det pgl. møde. Meeeen, det kommer måske !

Vedr. mail-listen, glemte jeg at sige, at den ikke er reserveret de få, men er åben for alle interesserede. Der er ikke noget fordækt ved den, men den må kun bruges af Bestyrelsen og ingen andre. Misbrug vil ikke blive tolereret.

Vi har altså fra dag 1 arbejdet FOR at hjælpe Arbejderhjem med deres specielle problemer.

Gennem personlige kontakter blev vi opfordret til at overveje at tilknytte en arkitekt til at vejlede og rådgive os om gældende ret på dette område, og vi fik anbefalet **Karsten Riis**, som har et speciale

omkring disse ting. Han accepterede opgaven og Advokat og Arkitekt er indgået i et for os frugtbart samarbejde.

Det sidste møde – i en lang række – blev holdt den 07. marts mellem Ole L-T, Karsten Riis, Formanden og undertegnede, og det vedrørte primært Den ordinære Generalforsamling, samt hvilke veje vi fremadrettet skal gå for at nå vores mål, som **STADIG** er: INGEN byggetrafik ad Frederiksvej-Mathildevej og INGEN daglig trafik med biler til og fra institutionen, og endvidere FLYTNING af byggeriet til den vestligste matrikel og evt. udarbejdelse af soldigram (hvilket heller ikke er gjort), som vil vise solindfald på Arbejderhjem – henholdsvis mindre sol og mere skygge, hvilket har Bestyrelsens fulde bevågenhed, og det er præcis derfor, at vi har antaget eksterne sagkyndige.

### **NOK OM HOVEDSPØRGSMÅLET.**

Desværre har vi midt i alt dette også måttet tage stilling til en række klager fra beboerne vedr. mangelfuld rengøring, bunker af ubenyttede cykler, manglende asfalt ved skift af kloakdæksler, ulidelig ventetid på færdiggørelse af opgravning ved gas-arbejde, samt konstante klager over storskrald, der flyder i ugevis ved fortovskanten.

Vedr. storskrald har Bestyrelsen derfor besluttet, at INTET affald må henstilles tidligere en weekenden før den uge, hvor afhentning er aftalt.

**DETTE TRÆDER I KRAFT OMGÅENDE ved udsendelse af referat.** Ved overtrædelse vil skraldet blive fjernet af Vejlauget for ejers regning.

Fremadrettet har Bestyrelsen et par meget store projekter i støbeskeen, og vi er opmærksomme på, at det hist og hér ”rumler” med tanker om, at private veje selv skal betale for gadebelysning.

Der vil således blive travlt i Bestyrelsen fremover – meget travlt – og suppleanterne vil i hidtil uset omfang blive inddraget i arbejdet.

Hvis de nuværende suppleanter er trængt på tiden af arbejde, familie, karriere eller lign, bør man nok overveje sin stilling.

Med disse få ord giver jeg ordet tilbage til Dirigenten.

Dirigenten satte beretningen under afstemning, og den blev vedtaget enstemmigt.

Herefter blev ordet givet til Arkitekt Karsten Riis, der forklarede, hvordan dette projekt så ud, set fra hans synsvinkel:

**Arkitekt Karsten Riis (KR):** Orienterede om et *skitseforslag* vedrørende institutionen ”Smørblomsten”, samt de problematikker, der er forbundet med projektet. Der bliver lavet en lokalplan fra kommunen, og **KR** følger tæt op på dette. Bebyggelsesprocenten i kommuneplanen er fastlagt til

80 % for de to pågældende bygninger, og max 3 etager, med den ene etage i taget, ligesom der rent arkitektonisk yderligere er nogle begrænsninger på, hvad myndighederne kan udforme. Ligeledes vil jeg kræve foranstaltning af VVM-analyser, herunder trafikbelastningen, samt miljø - og støjforhold, som med fordel kunne belyse projektet nærmere. **KR** forsikrer, at han vil følge kommunens planer meget tæt, samt sikre, at Vejlauget ikke bliver tromlet.

**Lasse Kirkelund:** Er der rigtigt forstået, at tegningen over Smørblomsten er en skitse?

**KR:** Ja, tagformerne er desuden for høje, hvilket er nødvendigt at efterregulere, men indtil videre lader det til, at lovgivningen ikke er overholdt for så vidt angår bygningernes højdegrænse.

**Kaj Jelstrup:** Har talt med Anne Langkilde, Frederiksberg Kommune, som meddelte, at det offentlige vejstykke er ca. 30 meter ned af Frederiksvej, så der må herske nogen forvirring om, hvorvidt Frederiksvej figurerer som en offentlig eller privat vej. Hvad er egentligt forskellen mellem det offentlige og den private fællesvej – og er der nogle problemer forbundet med dette?

**OLT:** Det er ikke noget vi kan stemme om her, men kommunen må hurtigst muligt se at finde sine egne ben i denne sag.

**Lotte Ankjær:** Påtager sig opgaven med at afdække forskelle mellem offentlig og privat vej.

**Per Bach :** Tidsplaner ?? I hvilken udstrækning påvirkes disse?

**KR:** Hvis der er en tidsplan, så er det én der rykkes afhængigt af den juridiske behandling.

**Karl-Anker Thorn:** Grænsen mellem privat og offentlig vej forefindes allerede via information om matrikelnumrene.

### **Punkt 3: Forelæggelse af revideret regnskab m. balance**

**OLT:** regnskabet godkendes. Aktierne er fra Danske Bank blevet realiseret. Revisor har ligeledes påtegnet regnskabet uden anledning til bemærkninger.

### **Punkt 4: Indkomne forslag (se bilag)**

Ingen indkomne forslag.

### **Punkt 5: fastsættelse af vejafgift for kommende år**

**Kasserer René B. Nielsen:** Det foreslås, at facadeafgiften sættes op fra 110 kroner til 120 kroner.

**Martha Jensen:** Hvad skal de 118.000 under posten ”Vedligehold” (budgettal) bruges til, og hvorledes med snerydning? Desuden er jeg modstander af forhøjelsen af facadeafgiften, og ønsker Generalforsamlingens tilkendegivelse vedrørende denne forhøjelse ved en afstemning.

**Kasserer René B. Nielsen:** Skal orientere om, at det ikke er Vejlaugets ansvar, at der ryddes sne, det er grundejers ansvar. For så vidt angår de 118.000, så går disse midler til bl.a. kloakrensning, knækkede fliser, genopretning af bede, tilplantning af småbede m.v.

**OLT:** Der stemmes dernæst om den af bestyrelsen foreslåede forhøjelse fra 110 kroner til 120 kroner pr. facademeter.

Afstemningens resultat:

FOR 13

IMOD 2

Forslaget fra Bestyrelsen vedrørende forhøjelsen fra 110 kroner til 120 kroner/facademeter er hermed vedtaget.

### **Punkt 6: Valg af bestyrelse, herunder Formand og Kasserer**

**Formanden Anne Løwén** genvælges uden modkandidater.

**Sekretær Arne Søndergaard Nielsen** genvælges ligeledes uden modkandidater.

### **Punkt 7: Valg af suppleanter**

Bestyrelsen foreslår valg af **Päivi Eversbusch, Anni Langhorn** og **Inger Krebs Lange**.

Alle kandidater vælges.

### **Punkt 8: Valg af revisor**

Revisor genvælges.

### **Punkt 9: Eventuelt**

**Poul Vest:** Vedtagelse af budgettet, skulle det ikke være et selvstændigt punkt på dagsordenen ved Generalforsamlingen? Der henstilles hermed til Bestyrelsen, at dette punkt indgår som et selvstændigt punkt fremadrettet.

**OLT:** Dette står ikke i vedtægterne, men henstillingen tages hermed til efterretning af Bestyrelsen.

**Lasse Kirkelund:** Bliver der ordentligt sneryddet??

**Kasserer René B. Nielsen:** Det er korrekt, at der var problemer sidste vinter, men Bestyrelsen er fremadrettet opmærksomme på dette.

**Martha Jensen:** Kan man ikke spare erhvervsforsikringen væk?

**Kasserer René B. Nielsen:** Den er allerede sparet væk, der kan ikke spares mere væk.

**OLT:** *Generalforsamlingen er hermed hævet.*

---

Dirigent – advokat

Ole Lund Thomsen

Bestyrelsesmedlem

Formand

Kasserer

Viggo Bøge

Anne Løwén

René B. Nielsen

Sekretær

Arne Søndergaard Nielsen

Referent

A.Zorn