

Referat ved generalforsamling Vejlauget Frederiksvej – Mathildevej

1. Valg af dirigent: Per Dalskov

Per:

Velkommen til generalforsamlingen.

Er generalforsamlingen lovlig? Den er indkaldt rettidigt og afholdt inden 15. marts, dermed er generalforsamlingen lovlig.

Generelt hvis I vil have ordet, skal I oplyse navn og adresse. Hvis der er flere repræsentanter fra samme ejendom, må I internt bestemme, hvem der tager ordet og der er kun en, der har stemmeret.

Fuldmagter er ikke tilladt i bestemmelserne, men da det har været praksis siden 1921, accepterer bestyrelsen fuldmagterne.

I vejlauget er der 1531,85 mulige stemmer. 743,25 er repræsenteret i aften hvoraf 47,5 er ved fuldmagt.

Der kommer til at være 6 afstemningen i aften. De fleste vil blive foretaget ved alm. stemmelighed, men to forslag skal vedlages ved (entydig)accept.

René og Joakim Sørensen er valgt som stemmetællere.

2. Beretning for året 2016 ved bestyrelsesformand Jens Christian Skriver.

Vi har udsendt en beretning på mail. Vi har brugt tid på nye vedtægter og nye regler om parkering. Begge ting vil blive diskuteret ved relevante punkter.

Vi har kun foretaget minimumsrenovering af vejene. Dette er gjort da en stor renovering snarligt truer, derfor holdes udgifterne ved et minimum.

Vi holder også øje med ulovligt parkerede biler, eller langtidsparkerede varevogne.

Vi snakker også med lastbilerne, der kører ind én gang om dagen.

Vi er i gang med kommunikation med Frederiksberg kommune; i 2015 blev der vedtaget en ny vejlaugslov om fastsættelse af slid på vejen. En lastbil anses at slide på vejen det samme som 10.000 alm. biler.

Vi mener i forbindelse med børneinstitutionen, at vi har et godt argument overfor Frederiksberg kommune om, at de skal medfinansiere renoveringen. Vi kan måske i denne sammenhæng få fremsat vores renovering af vejene.

Per: dette var formandens beretning, er der nogle kommentarer eller spørgsmål?

Ingen spørgsmål eller kommentarer.

Den er hermed taget til efterretning.

3. Kassererens fremlæggelse af årets regnskab ved René.

Revisoren Kreston CM har godkendt regnskabet.

Vil ikke gennemgå alle posterne

Gennemgår udvalgte poster, fra regnskabet.

97.000 kr. i vedligeholdelse

168.000 i udgifter

Har dannet et overskud. Halvdelen er overført til vejfonden.

Side 9 se egenkapital.

Valgt at tage 200.000 ud af egenkapitalen og ført over til vejfonden.

Næsten 600.000 i alt i egenkapital.

Per: Er der spørgsmål/ kommentarer? Ønskes regnskabet til afstemning?

Ingen spørgsmål og kommentarer. Regnskabet ønskes ikke til afstemning og vedtages derfor.

4. Fastsættelse af vejafgiften 2017, samt godkendelse for 2017 og 2018

Per: Indeværende og sidste års udgifter er udgangspunktet for næste års budget.

René (gennemgår bestyrelsens forslag): Forslag om 135 kr. i facadeafgift med ekstra 67,5 kr. per facademeter

Håber på kr. 50.000 i vedligeholdelse.

Kr. 47.000 til snerydning

Driftsresultat på kr. 60.500.

Nikolai Petersen: vedrørende vedligeholdelse af vejen: Jeg ved godt der er vedtaget et minimum for vedligeholdelse, men der er behov for optegning af parkeringsstriber, da folk på vejen parkerer ulovligt, fordi de ikke kan se optegningerne.

Jens Christian Skriver: Der er forskellige tolkninger af, hvordan parkeringspladserne er. To ting; bestyrelsen ønsker, at vejen under laves, før striberne tegnes. Som det andet; mange mener at parkeringspladserne er det altoverskyggende problem, men der er også cykler og andet på vejen. Så det er fordelagtigt, at vi måske gentænker hele vejens forløb, før vi renoverer.

Nikolai: det er ikke retningen, folk parkerer i, der er problemet. Jeg ønsker blot, at der tydeligt bliver optegnet, hvor man ikke må parkere, fx et gult kryds foran portene.

Jens Christian Skriver: det vil vi meget gerne tage med os.

Per: Afgift, budget 2017, budget 2018 vedtages uden afstemning.

5. Indkomne forslag

Per: Forslaget er betinget af godkendelse af Frederiksberg kommune. Der er to ting, der skal tages stilling til: Skal der laves en parkeringsordning og skal den privatiseres.

Først skal der stemmes om parkeringsordning.

Nikolai: det giver ikke mening at stemme om parkeringsordningen skal overdrages til kommunen eller til et privat selskab, hvis vi slet ikke skal have en ordning.

Per: Enig, derfor stemmes der først om parkeringsordningen.

Forslag fra bestyrelsen om parkeringsordning

JCS: Der er lige den tilføjelse i vedtægterne, at vi ikke kan stemme om, hvorvidt vi vil overdrages til kommunen, der kan kommunen kun selv bestemme at vi skal. De sidste mange år på generalforsamlingen er der blevet rejst et krav om at sørge for privat parkeringsordning. Dette har ikke været muligt før i år. I år er det dog lykkedes at få et privat firma til at ville indgå en aftale. Det er i denne aftale stadig gratis ligesom i den kommunale ordning. Det er muligt at købe gæsteparkering på nettet ved behov. Det er stadig vejene der får pengene.

Vi har selvfølgelig ikke indgået aftalen endnu, da denne kun kan indgås efter beføjelse fra generalforsamlingen.

Spørgsmålet om, hvorvidt denne parkeringsordning vil få en betydning. Dette er der både argumenter for og imod. Det virker som om det mest belastede tidspunkt er søndag til torsdag. Dette tyder på, at det er os selv, der belaster parkeringspladserne. Dette vil en parkeringsordning ikke hjælpe på.

Omvendt er der snakket om et problem; personer, som bruger parkeringspladserne til langtidsparkering. Vi har opdaget 2-3 biler det seneste år, dette er ikke mange, men vi har ikke set/taget det hele. Hvis dette er et større problem, end hvad vi har opdaget, vil en parkeringsordning hjælpe på det.

Yderligere er der problemer med, hvordan folk parkerer, dette vil parkeringsordningen også hjælpe på.

Søren Kærgaard: Bestyrelsen siger dette er den bedste mulighed, men det er også den eneste mulighed, der foreligger. Kan bestyrelsen forklare, hvorfor det ikke har været en mulighed at få et tilbud tidligere?

Jens Christian Skriver: der har simpelthen ikke været nogle parkerings selskab, der har kunnet se det fordelsagtige i at indgå en sådan aftale. De har ikke kunnet se, hvordan de skal tjene penge på det.

Mads Grøn: Hvis vi indgik en sådan aftale, vil der så være krav om optegning eller anden renovering af vejen? Der står i forslaget, at der ikke er nogen udgift ved indgåelse af aftalen.

Jens Christian Skriver: Dette skal selvfølgelig uddybes i aftalen.

Nikolaj Petersen: I forbindelse med firmaparkering, hvor bilen ikke er registreret på matriklen, kan man da parkere sin firmabil på vejen? Mange håndværkere tager bilen hjem fra arbejde og parkerer. Der mangler beskrivelse af en ordning m.h.t. firmabil.

Ida Rydder (Frederiksvej 40): Var det ikke en ide, at alle får et parkeringskort, da alle yder lige til vejlauget, hvad end de har bil eller ej?

Henning Hansen (Mathildevej 20): Er det muligt at have nogle parkeringskort liggende, der kan lånes ved store fødselsdage eller lignende?

Jens Christian Skriver: Langtidsparkering var ikke blevet diskuteret. En anden i vejlauget skrev til mig om dette, så jeg har derfor undersøgt det. Firmaet har ikke et problem med at ændre registreringsret til brugsret.

Boris Lindgaard: Dette vil jeg gerne bekræfte; det er muligt at firmaet kan udstede en brugsret. Så man kan dokumentere at personen bruger bilen, selvom bilen ikke er registreret til personen.

Jens Christian Skriver: gæstekort er administrativt meget tungt. Så taber parkeringselskabet interessen for aftalen. Det er derfor ikke en mulighed. Det er det på den anden side heller ikke i den kommunale ordning

Jens Christian Skriver: Det har ikke været et ønske i oplæg på generalforsamlingen de seneste år, at alle skal have et parkeringskort. Derfor er det ikke blevet forhandlet.

Nancy Pedersen: Jeg vil også gerne have den mulighed at have et gæstekort, da jeg bruger en bil, jeg ikke er registreret som ejer af. Jeg vil også gerne have muligheden for at parkere uden at skulle betale dagstakster.

Nikolai Pedersen: Kort sagt er spørgsmålet; hvis jeg låner min forældres bil i 14 dage, hvad er situationen så?

Jens Christian Skriver: Det må kunne løses. Det er der bare ikke blevet forhandlet om.

Nancy Pedersen: Jeg har parkeringskort til Frederiksberg, vil dette også gælde på Frederiksvej og Matildevej?

Jens Christian Skriver: Man kan ikke få en tilladelse privat, uden at de kommunale forhold også gælder.

Jannik (Mathildevej 10): Jeg forstår spørgsmålet som om tilladelsen skal tilhører brugeren eller bilen. Det er i kommunen, sådan at tilladelsen følger personen. Så når andre låner din bil, kan de ikke blot parkere på Frederiksberg.

Jannik: Kan man ikke få undersøgt, ved at spørge andre veje eller spørge selskabet om deres erfaringer med virkningen af en parkeringsordning?

Jens Christian Skriver: jeg er ikke sikker på om parkeringsordningen vil få en positiv virkning, men jeg er sikker på at ordningen ikke får en negativ indvirkning. Vi har været i samtale med de andre små veje, men deres situation er lidt en anden, da de er afspærrede ud mod fasanvej. Der er på den måde ikke andre små veje, vi kan sammenlignes med.

Peter Berg (Frederiksvej 29): da vi lavede vores forslag kiggede vi på business casen. Vi er lidt skuffede over aftalen, da kontrakten ikke tager nok forbehold.

Jens Christian Skriver: indtægten vil blive omkring 10.000kr om året.

Jesper lund: Spørgsmål til kontrakten: Der står "Da det er en privat vej, så kan der ikke udstedes en bøde". Vil dette betyde, at man ikke kan give en bøde, når folk parkere ulovligt, hvis han blot har betalt parkering?

Jens Christian Skriver: Nej. Dette er ikke rigtigt, selvfølgelig vil der gives bøde.

Ida Rydder: Der står, at kontrakten er uopsigelig de næste 3 år, men under står der, at den skal genforhandles hvert år. Er dette ikke modstridende?

Jens Christian Skriver: Der menes at aftalen gælder 3 år og efter det skal den genforhandles hvert år.

Martin Andersen: Spørgsmål omkring tidsperioden på aftalen: er det muligt at lave en prøveperiode, før man binder sig i de 3 år? og kan der, eller kan der ikke, udskrives bøder ved at holde uden for båsene? Og sidst: kan man parkere på Frederiksvej hvis man har Frederiksberg parkeringslicens?

Jens Christian Skriver: Ja man kan parkere på Frederiksvej, hvis man har Frederiksberg parkeringslicens. Hvis der står på parkeringsskiltene at man ikke må parkere uden for båsene, så må der udskrives bøder. Det med prøveperioden er sværere at svare på. Firmaet vil nok ikke gå med på en prøveperiode, da de vil have en udgift ved at printe skilte. De vil derfor ikke betale denne udgift, ved en kort prøveperiode. Derfor tror jeg ikke dette er muligt.

Ove Slingaard (Frederiksvej 6): Der er betydelig forskel af belastningen først og sidst på vejen. Jeg ser hver morgen, at folk smider bilen og tager bussen fra Frederiksvej. Så jeg er uenig med vurderingen om at belastningen primært er vores egen.

Jens Christian Skriver: Der er ikke blevet foretaget en videnskabelig undersøgelse af belastningen. Dette blev også nævnt ved sidste generalforsamling. Det er desværre ikke muligt at lave en sådan præcis undersøgelse.

Nancy: Jeg kan ikke se fordelene ved ordningen. Jeg kan se flere ulemper end fordele ved aftalen. Jeg tror ikke vi kan få en økonomisk fordel ved ordningen.

Teddy Høgsmann (23): Der er i omegnen af 9 biler om morgenen parkeret ulovligt. Så jeg kan godt genkende problemet med, at det ikke kun er os selv der belaster vejen.

Janikke (mathildevej 10): Du tror ikke, at vi kan tjene penge på det. Det er heller ikke penge der styrer projektet, det er for at løse parkeringsproblemet.

Nancy: der er for mange biler, tilhørende folk der bor på vejen, så jeg tror ikke at problemet er folk, der parkerer udefra. Derfor tror jeg ikke ordningen vil hjælpe.

Joakim Sørensen(33-37): Som jeg ser problemet: Der er et stort problem med at finde parkeringspladser. Men hvis parkeringsselskabet er effektivt og løser parkeringsproblemet, kan de faktisk ikke udradere sin egen business case. Selskabet vil derfor ikke være interesseret i at indgå aftalen igen efter de 3 år er gået.

Jens Christian Skriver: Jeg er ikke enig, da jeg tror, at hvis det hjælper, så vil det være en årrække, men så vil problemet nok vende igen, hvis det er blevet gratis igen.

Nikolaj Pedersen: En kommentar til hvorvidt det vil være en god forretning for selskabet. Alle kommunerne har jo indført parkeringsordninger, så det vil jo ikke være indført hvis de ikke mener det hjælper.

Joakim Sørensen: Jeg tænker at kommunerne har indført ordningen, for at løse et parkeringsproblem, nok ikke på baggrund af at tjene penge.

Forslag fra Frederiksvej 29

Peter Berg (Frederiksvej 29): Vi har hørt at business casen, for parkeringsselskabet er en indtægt på omkring 10.000 kr. Hvad koster det så at overdrage det til Frederiksberg kommune? 1,4 mio. kr.

Til gengæld kan vi så overdrage alle problemer og udbedringer til kommunen. Vi kan ikke se ideen i at få et parkeringsfirma til at lave parkeringsordningen, hvis vi ikke tjener mere på det. Vi vil derfor gerne overdrage vejen til kommunen.

Mads Grøn: Jeg synes det er et godt input, i hvert fald fra et økonomisk synspunkt. Er der undersøgt om vejens forløb vil blive ændret, hvis vi overdrager vejen til Frederiksberg kommune?

Peter Berg: Nej, dette er ikke undersøgt. Vi har kun undersøgt det fra en økonomisk side. Vi har ikke taget en dialog, det skal selvfølgelig diskuteres med kommunen fremadrettet. Jeg ser blot en fordel økonomisk.

Jens Christian Skriver: Jeg vil ikke angribe din business case. På generalforsamlingen for tre år siden diskuterede vi overdragelse til kommunen. Vi afslog at overdrage vejen til kommunen, da vi grundlæggende ikke har tillid til dem. Vi har set, at kommunen ville lukke adgangen til Mathildevej fra Fasanvej. Da vi ikke var overdraget, har vi kunnet bekæmpe denne beslutning. Vi tror også, i forbindelse med klager omkring børneinstitutionen, at kommunen vil indføre to-baneforløb og ikke halvanden som vi har nu. Det vil betyde færre parkeringspladser. Derved anser vi det som en dårlig ide at overdrage vejen til kommunen.

Peter Berg: Jeg har bare ikke set en økonomisk beregning tidligere fra bestyrelsen.

Idé Rydder: Jeg kan være bekymret for, at kommunen vil fælde træer, ændre vejen osv. Dermed forsvinder en del af hyggen fra vejen.

Anne Løwén: Vi havde i forbindelse med børneinstitutionens opførelse en dialog med kommunen, hvor de netop ville lave om på vejen og fælde træer. Så bekymringen er velbegrundet.

Henning: Kan man få ændret sådan at det også kræver betalt parkering lørdag og søndag, og skære de to timers fri parkering ned til 1 times. Måske kun med virkning på første del af Frederiksvej?

Jens Christian Skriver: vi har spurgt Frederiksberg Kommune, men de har sagt, at det ikke er muligt.

Karl Anker Thorn: Der er en lov omkring vejlaugs mulighed for at lave ordninger uden kommunal godkendelse. Den er blot ikke vedtaget ved folketinget endnu. Vi må derfor vente til at den bliver vedtaget, før vi kan lave den slags ændringer.

Per: Første afstemning. Skal vi have en parkeringsordning? Stemmeseddel nr. 1.

Næste afstemning skal vi overdrage Frederiksberg kommune, hvis nej så endnu en afstemning.

Næste afstemning skal vi overdrage ordningen privat selskab?

Vi stemmer en gang og så afventer vi resultatet.

Stemmetællerne samler dem ind.

1. afstemning. Resultat af første afstemning. Der skal være en parkeringsordning.
2. afstemning. Skal vejen overdrages til Frederiksberg kommune?
 - Resultat af anden afstemning: Vejen skal ikke overdrages til Frederiksberg kommune.
3. afstemning: skal vejlavet indgå aftale med privatparkerings selskab?

- Resultat: der er ingen bemyndigelse fra generalforsamlingen til bestyrelsen om at indgå aftalen.

Jens Christian Skriver: Jeg opfattes generalforsamlingens beslutning som, at vi ønsker en parkeringsordning, men at den foreliggende aftale ikke indeholder alle ønsker fra generalforsamlingen.

Nikolai: Vi ønsker, at der aftales regler omkring det øgede pres på aften og weekenden.

Peter Berg: Denne nye aftale, kan den indgås af bestyrelsen uden en generalforsamling?

Per: Det kommer an på hvad vedtægterne kommer til at være.

Janik: Hvad kommer til at indgå i den nye ordning, der skal aftales med parkeringsselskabet?

Per: Bestyrelsen har selvfølgelig noteret alle ønsker i løbet af aftenen, og vil prøve at forhandle ud fra disse.

Jens Christian Skriver: Alt er noteret, og vi kigger på det i bestyrelsen.

Teddy Høgsmann: Gæstekort er en rigtig god ide, for folk der ikke har indregistrerede biler

Rasmus Talatius: Det vil jeg gerne støtte

Mads Grøn: I forlængelse; optegning af vejen må også gerne indgå i aftalen.

Forslag om ændrede vedtægter.

Per: Gennemgår de to forslag.

Omkring alle forslagene. Bestyrelsens forslag er om helt nye vedtægter. De indeholder § 4 "...", Hvis disse vedtægter skal vedtages, skal dette ske ved accept. Dette skal tinglyses ved hver ejendom, dvs. hvis én går imod så falder forslaget.

Næste paragraf "...det påvirker vejlauget" igen en ændring der skal accepteres af alle.

Da ikke alle er samlet, kan det ikke gøres i aften. Derudover er det umuligt, da der altid er nogle der går imod.

Forslag fra Mathildevej 15: "fordelingsbyrden fordeles". Dette er også et forslag der skal accepteres.

Frederiksberg 29's forslag skal også accepteres.

Jeg beder de pågældende forslagsfremsættere motiverer forslagene.

Jens Christian Skriver: Bestyrelsen ønsker §4's sidste linje udgår.

Per: Dette er juridisk acceptabelt, da det falder tilbage på reglerne i de nuværende vedtægter. Vil du motivere forslaget.

Jens Christian Skriver: Det er sådan at et simpelt flertal kan nedlægge foreningen. Dette betyder at vedligeholdelsen af vejen vil påhvile dem i ejendommen. Vi kan ikke nedlægge foreningen til kommunal overtagelse. I denne anledning vil vi gerne lave nogle vedtægter der forholder sig til hvordan vejen skal drives. Vi har ikke lige set på tinglysningen men derimod på vejforordningen. Vi har prøvet at skrive hvad vi må og hvad vi ikke må. Vi vil ikke gå alle paragrafer igennem, da I selv har læst dem. Jeg vil blot kommentere på vedlæggelsesændringen, da vi gør det svært at nedlægge foreningen. Det er ikke en ændring i kommunens mulighed for at nedlægge os, men blot alene vores egen mulighed for nedlægning.

Per: Spørgsmål?

Joakim Sørensen: Blot et kort spørgsmål. Hvorfor er det nødvendig at specificerer, hvem der hæfter?

Jens Christian Skriver: Det var for at gøre vores adfærd overfor 3. part nemmere. Men jeg bøjer mig for det juridiske I problemet ved at denne skal godkendes ved accept.

Metta Larsen: Der er en trykfejl i § 14, der skal henvises til §13 og ikke til §12.

Per: Ændringsforslagsstillerne. Vi begynder med Frederiksvej 29. Husk at bestyrelsen har trukket sidste linje i §4 tilbage.

Peter Berg: Vi trækker vores rettelser til § 4, da det ikke skal stemmes om alligevel.

Vedrørende §14 er jeg af den omvente holdning end bestyrelsen. Hvis vi skal have 9/10 til at stemme for, skal vi have alle til at møde frem, hvilket gør det næsten umuligt at nedlægge vejlauget. Vi foreslår derfor 2/3 i stedet for de 9/10.

Annette Keb (Frederiksvej 18): Er der nogen der har undersøgt omkostningen ved at lave nye vedtægter? Der skal tinglyses på hver ejendom/enhed. Ved vi hvor mange enheder der er i vejlauget? Hvad kommer det til at koste at ændre vedtægterne?

Jens Christian Skriver: Vi har ikke undersøgt omkostningerne ved vedtægtsændringerne.

Annette Keb: Det koster 1600 kr. at tinglyse en enhed. Derudover kommer advokatbidrag. Det kommer hurtigt til at koste mange penge.

Jens Christian Skriver: Dette er ikke undersøgt til fulde.

Per: der afholdes 15 min pause, for at diskutere.

<Pause>

Per: alle blev forskrækkede over denne udvikling. Jeg har ikke set hvordan jeres vejlaug er tinglyst. Men selv om tinglysningen sker på de 47 enheder og ikke på alle ejerlejlighederne, vil det løbe op i et stort beløb.

Jens Christian Skriver: Det var vi ikke forberedt godt nok, så vi trækker vores vedtægtsændringer tilbage.

Per: det betyder at der ikke er et bestyrelsesforslag, og dermed heller ikke nogen ændring til forslaget da dette bortfalder. Dermed er der kun forslaget fra Frederiksvej 20 tilbage.

(Frederiksvej 20): Vi ligger i bunden af Mathildevej og på hjørnet af Frederiksvej. Vi betaler derfor en del mere per facademeter end resten, da vi er færre lejligheder til mange facademeter. Vi vil derfor gerne ændre, sådan at fordelingen er mere fair.

Per: Jeg gør opmærksom på at dette forslag skal vedtages ved accept, dvs. at alle skal stemme for.

Jens Christian Skriver: Jeg vil gerne kommentere på forslaget. Økonomisk sparer I noget, da vejlauget betaler per slid på vejen. Jeg har lavet beregningerne 42 ud af 47 vil betale det samme, 3 ville slippe betydeligt billigere 63,64,65 da vejen er smallere her.

Per: Vil du have forslaget til afstemning?

(Frederiksvej 20): Ja det vil vi gerne.

Resultat: En stemmeseddel for, alle andre i mod.

6. Valg af formand

Jens Christian Skriver genvælges ved fredsvalg.

7. Valg af bestyrelsesmedlemmer

Bestyrelsesmedlem: Karl Anker Thorn genvælges ved fredsvalg.

8. Valg af suppleanter

Per: der skal være tre suppleanter i foreningen. Tidligere var Marianne og Rasmus suppleanter.

Rasmus genvælges som suppleant ved fredsvalg

Inger Lange (Frederiksvej 45) og Janikke (Mathildevej 10) vælges.

9. Valg af revisor

Statsaut. Revisor Kreston CM genvælges

10. Eventuelt

Mikkel (Mathildevej 15, 17 og 20): Kan vi afholde generalforsamlingen et billigere sted.

Jens Christian Skriver: Jeg er blevet gjort opmærksom på at Frederiksberg udlåner lokaler til afholdelse af generalforsamling. Derfor vil vi undersøge denne mulighed til næste år.

Joakim: Kunne det tænkes at fremmødet har noget at gøre med stedet? En ændring i lokaliteten, kan dermed ændre fremmødet.

Per: Tak for god ro og orden i aften.

Jens Christian Skriver: Tak til Per for god ledelse og tak til alle de fremmødte.